

ȘTIINȚA CLUJ ȘI C.S.M. SIBIU (f) INVINSE LA CONSTANȚA ȘI LA CLUJ

CAMPIONATUL MASCULIN

DINAMO BUCUREȘTI-OLIMPIA M.I.U. BUCUREȘTI 3-1 (15-8, 15-8, 14-16, 15-7). O dispută frumoasă, plăcută prin acuratețea majorității execuțiilor și prin varietatea voleiului practicat de ambele echipe. Amândouă aflându-se în mod absolut clar, marca unei atente pregătiri de ansamblu pentru turneul final care se apropie și o formă ascendentă. În pofida aparențelor scorului, partida n-a fost astfel tocmai o formalitate pentru redutabilul atac dinamovist, Olimpia M.I.U. dându-i o replică energică atât în apărare cât și, în continuare, la fileu. De la Dinamo (care în setul al treilea i-a înlocuit mai tot timpul pe Derzsei și Schreiber cu Duțică și Smereckinski) s-au evidențiat Pănuțiu, Schreiber, Corbeanu, Cozonich și Lipan, iar de la Olimpia M.I.U. — Clai, Ungureanu, Wolf și Dragomir.

În celelalte meciuri: Știința Galați — Minerul Explorări Baia Mare 3-0 (11, 3, 2); Știința Timișoara — Dinamo Oraș Dr. P. Groza 3-2 (15-3, 15-12, 11-15, 13-15, 15-12); Petrolul Ploiești — Fulgerul Suceava 3-0 (10, 14, 5); Farul Constanța — Tractorul Brașov 2-3 (15-12, 15-9, 9-15, 7-15, 8-15).

CAMPIONATUL FEMININ

VOINȚA BUCUREȘTI-PROGRESUL BUCUREȘTI 2-3 (13-15, 15-13, 8-15, 17-15, 11-15). Un meci cit șapte, din păcate însă numai în ceea ce privește erorile comise de o parte și de cealaltă a fileului, echipele înregistrând, de altfel, punctele mai mult din greșelile adversarelor. 26 de servicii în fileu ori afară și 32 de puncte direct din serviciu! În dispută cu ceea ce realizau jucătoarele care au greșit mai puțin și nu în momente cruciale (Antoaneta Maricuța și Constanța Hăpăianu de la Progresul, Viorica Crețu și Isabela Evidenco de la Voința) și în contradicție cu buna îndrumare tehnică primită de pe margine, această veritabilă întrecere pentru obținerea... înfringerii au câștigat-o jucătoarele de la Voința, care de-a dreptul s-au bătut singure. Ele au ratat, prin lipsa de atenție și de concentrare și prin greșeli puerile, o victorie devenită aproape certă la un moment dat (4-0 și 10-4 în setul al 5-lea) și la care absența titularelor Violeta Săndulescu, Anca Clai și Ștefania Pană nu le putea îngădui să spere în mod normal.

C.P. BUCUREȘTI — PARTIZANUL ROȘU BRAȘOV 3-1 (12-15, 15-2, 15-5, 15-9). Pentru a vă descrie re-

zumativ partida, însușirile și lacunele principale ale celor două echipe, să folosim aceleași mijloace ca la meciul de mai sus: bucureștenele au câștigat 11 puncte direct din servicii și au ratat de patru ori punerea mingii în joc, în vreme ce brașovenele au transformat doar de trei ori serviciul în punct, iar de cincisprezece ori i-au cedat adversarelor. Victorie datorată în egală măsură bunei dispoziții de joc și aplombului în intervenții ale Tatiane Avacum, Rodică Siclovian și Ecaterinei Crăciun de la învingătoare, precum și decalajului considerabil de valoare între Gabriela Kondorossy, Gabriela Frățilă și Elisabeta Mihok de o parte și restul lotului de voleibaliste de care dispune Partizanul roșu Brașov pe de altă parte.

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — RAPID BUCUREȘTI 1-3 (14-16, 16-14, 11-15, 10-15). Rapidul a început partida cu titularele Alexandrina Berezeanu și Daniela Golimas echipeate, dar pe banca rezervelor: prima insuficient restabilă după boală, iar cealaltă sancționată pentru că s-a prezentat cu întârziere la meci. O sancțiune... rapid ridicată când situația în teren s-a agravat și când, lăsând la o parte principalitatea și exemplarea măsură educativă pe care inițial i le apreciasem, antrenorul N. Meadu a introdus-o în teren pe Daniela Golimas, ca și pe Alexandrina Berezeanu! Fără multe comentarii, trebuie totuși spus că nu mulțumită acestora au invins giuleștenele, ci mai degrabă activității constante bune a Corneliu Moraru și a Doinei Popescu și mai ales datorită jocului subtil de la fileu al Nataliei Todorovschi, pe care studentele, încă nu indeajuns de experimentate, au comis greșelile să-i opună aproape cu regularitate blocajul colectiv, deseori de loc sau prea puțin protejat de un dublaj corespunzător. După cum în atac, cu cele câteva excepții făcute de Ileana Enculescu, Elena Verdeș și Mihaela Vnucov, voleibalistele de la Știința n-au folosit cu oportunitate mingile „puse” pe spațiile de foarte multe ori libere și subred asigurate din terenul rapidistelor, îndeosebi între zonele 1 și 2.

CONSTANTIN FAUR

În celelalte meciuri: Voința Miercurea Ciuc — Metalul București 3-1 (15-11, 15-17, 17-15, 15-12); C.S.M. Cluj — C.S.M. Sibiu 3-2 (15-13, 9-15, 15-8, 13-15, 15-8); Farul Constanța — Știința Cluj 3-1 (15-9, 18-16, 13-15, 15-12); C.F.R. Timișoara — Tractorul Brașov 0-3 (13, 8, 4).

Steaua a învins pe Crișana mai ușor decât arată scorul: 4-2 (2-1)

În ciuda unui bun început al orădenilor, a faptului că oaspeții au condus cu 1-0 și că până în ultimul minut de joc scorul era de numai 3-2, Steaua n-a avut prea mari probleme, ieri, în meciul cu Crișana din „deschiderea” de pe stadionul „23 August”. Este adevărat că formația orădeană le-a dat militărilor o replică peste așteptări, că a prestat un joc mai bun decât la evoluțiile sale anterioare în Capitală, dar jocul omogen al bucureștenilor, superioritatea lor de ansamblu, plusul de capacitate combinativă și de experiență a liniei de atac au făcut ca cei peste 40.000 de spectatori să nu se îndoaie nici un moment de victoria lor. În aceste condiții, tot ceea ce au putut obține jucătorii orădeni a fost un scor destul de strâns, 2-1 (1-2), aprecierile publicului și — mai ales — încrederea în forțele proprii pentru viitoarele lor partide.

Steaua s-a comportat ieri în nota partidelor anterioare, cea cu Petrolul, prezentând o apărare fermă și echilibrată, doi mijlocași neobișnuiți și un atac plin de vervă, în care a excelat tripla. Cu un plus de combativitate și insistență — în special în repriza a doua — bucureștenii puteau marca mai mult, mai ales că sub aspectul pregătirii fizice ei i-au întrecut în mod evident pe orădeni. Steaua a păcătuit însă în ceea ce privește precizia șuturilor la poartă și în acest sens statistica noastră asupra jocului de ieri vorbește de la sine: 23 de șuturi la poartă, dintre care numai 8 (inclusiv cele patru goluri!) au mers pe spațiul porții. Desigur, un coeficient

de precizie redus, asupra căreia sîntem convingeți că antrenorii Ștefan Onisie și Gh. Olă vor reflecta, ca și înaintașii echipei bucureștene. În legătură cu jocul învingătorilor de ieri, vom remarca faptul cum au aplicat așezarea 1-4-2-4, în prima repriză cînd mijlocușul retras a fost alternativ Jenei sau Crișan, la acțiunile ofensive participînd nu mereu același mijlocuș, ci acela pe care îl solicita faza respectivă. În a doua parte a jocului, cînd Crișana prezenta mai puțin pericol, militarii au jucat un clasic 1-3-2-5. Aceste aspecte dovedesc că echipa Steaua are maturitate și varietate resurse tehnico-tactice, care-i permit să adopte așezări mobile, în funcție de situațiile ce se ivesc în joc.

Din formația învingătoare ne-au plăcut ieri în special: Zavoda II care a jucat simplu, sobru (deși a avut în Dulgheru un adversar direct destul de incomod și care a și reușit să-l „păcălească” de cîteva ori), Cojocaru — pe zi ce trece mai sigur pe el, Jenei — pe care l-am aplaudat și mai mult dacă și-ar corecta deficiența de a juca prea des cu coatele, Constantin — pentru cîteva pase care i-au dovedit clasa, Voinea — pentru felul cum s-a demarcat și... a marcat. Crișana, repetăm, a lăsat o plăcută impresie. Orădenii au jucat un fotbal destul de curat, au pasat frumos, s-au mișcat mult pe teren, mai ales în primele 20-25 de minute. Jocul lor, de altfel, a fost mai bun în prima repriză, cînd au șutat de 11 ori la poartă, față de numai 7 șuturi după pauză, dintre care trei, în ultimul sfert de oră, prin același jucător, Pugna. Ca așezare în teren, Crișana a preferat trei

fundași, retragerea centrului atacului Szakacs I între mijlocași și patru canți, deci 1-3-3-4. Mulțumită faptului că Szakacs I, jucător cu experiență și o tehnică individuală mai ridicată de a mulțora dintre tinerii săi coechipieri a avut o zi bună, jocul de ansamblu echipei a apărut destul de echilibrat. În repriza secundă, oaspeții au trimis multe mingi fără adresă, fapt care a contribuit desigur și obosea care i-a împiedicat să se concentreze pase. Oricum, Crișana s-a prezentat în mai bine decât cealaltă provincială, cuplajului, C.S.M.S. Iași, și meritul său sint cu atât mai mare cu cît în chipul au apărut trei jucători aflați primul lor joc în categoria A: portarul Adam Marin, un tînăr venit de la mișoara, atacantul Szakacs III care a jucat la Mediaș în categoria B și al rui celor două goluri ale orădenilor Pugna, ridicat de la o echipă de categorie orădenească.

Părerile antrenorului Voroncovski și că dacă ar fi avut dispoziții și pe fu dasul titular Bakos — și n-ar fi fost astfel silit să-l utilizeze pe Bodo pe acest post — echipa ar fi dat alt rezultat. Din echipa oaspe, ne-au plăcut ieri: Solomon, Szakacs I, Neșu, Pug și Szűcs.

Și acum, cîteva momente mai înse nate din joc. În min. 11, Jenei greșește în favoarea lui Szűcs care pătrunde în careu, tr în bară, mingea revine în teren și Pu na înscrie plasat: 1-0. După două oc zii ale gazdelor (eșecurile Voinea și T taru la o lovitură liberă și apoi bloc al lui Marin la piciorarele lui Voinea Steaua egalează în min. 25, prin V nea. După 10 minute, Voinea fructific o pasă de la Constantin: 2-1. În m 37, mare ratare Szűcs.

După pauză, notăm: min. 48 oca: Constantin; min. 56: 3-1 prin golul 1 scris de Voinea din pasa lui Tătaru min. 60 bară Căcoveanu; min. 68: m ratare Căcoveanu; min. 78: 3-2, i spectaculos înscris de Pugna cu „bombă” de la 25 de metri și min. 9 4-2 la un șut din unghi al lui Tătaru. Arbitrul C. Denghel a condus core echipele:

Steaua: Eremia — Zavoda II, Cojoc ru, Ivănescu — Jenei, Crișan — C coveanu (min. 75 Crăniceanu), C coveanu, Fl. Voinea, Raksi, Tătaru.

Crișana: Marin — Bodo (min. Nesu), Solomon, Szakacs II — Ne (min. 76 Szakacs I), Vlad — Szakacs I Szűcs, Szakacs I (min. 78 Szatmar Pugna, Dulgheru.

RADU URZICEANU



Voinea, care nu se vede în fotografie, a reluat centrarea lui Tătaru înscriind al treilea gol

Foto: T. Chioreanu

Dominare netă a gazdelor, dar fără rezultat

Dinamo Bacău — Știința Cluj 0-0

BACĂU 17 (prin telefon). Timp frumos dar rece, teren bun, vînt puternic. Întîlnirea dinamoviștilor cu echipa studenților clujeni a prilejuit un meci pe alocuri dramatic, în care miile de spectatori, prezenți pe stadionul 23 August, au așteptat cu înfrigurare golul echipei lor favorite care însă nu s-a înscris în decursul celor 90 de minute. Băcăoanii, făcînd o adevărată risipă de energie, au stăpînit aproape tot timpul terenul, chiar și atunci cînd

jucau cu vîntul în față. La menținerea rezultatului de 0-0 a contribuit deosebit de mult portarul clujean Ringheanu, cel mai bun din echipa oaspe, care a fost tot timpul extrem de bine inspirat și a avut un curaj excepțional. Este drept că l-au protejat și cei 7-8 jucători de cîmp care au făcut un adevărat baraj în fața porții. Ringheanu a fost „ajutat” și de atacanții... băcăoani Gram și Eftimie, care au tras de două ori pe lingă poarta goală. Băcăoanii au ratat ocazii clare de a marca în minutele 20, 49 și 62, cînd mingea a lovit bara!

Clujenii, apărîndu-se grupat și organizat, au dat dovadă de mult calm și dirigență. Ei au muncit foarte mult pentru obținerea unui rezultat cît mai bun, nu au ezitat să contracataze periculos ori de cîte ori puteau să „răsuflă” din presiunea exercitată la poarta lor. Ei au ratat ocazii bune de a marca în min. 10 și 61 prin Ivansuc și Adam.

Clujenii, siliți să joace aproape continuu în apărare, au făcut față meciului, fapt pentru care merită felicitări.

Echipa remaniată a lui Dinamo a trecut, putem spune, cu bine, primul examen oficial, atacanții răspunzînd bine la capitoarele viteză și pătrundere, dar neobtinînd acest calificativ și la capitolul eficacitate. Ei au greșit prin faptul că nu au jucat pe aripi, îngrămădînd jocul prea mult pe centrul terenului. Apărarea, cu excepția unor mici blîbîieli, a corespuns.

A arbitrat bine D. Rusu, ajutat la tuse de F. Mateescu și G. Limona, toți din București.

Cu toate că meciul a fost disputat cu multă ardoare, nu s-au depășit limitele sportivității de către nici una dintre formații.

DINAMO: Ghiță — Olteanu, Lăzăr, Rădulescu — Vătafu, Pașcanu — Mureșan, Gram, Eftimie, Harșani, Public.

ȘTIINȚA: Ringheanu — Marcu, Mureșan (Cromeli), Cîmpeanu — Petru Emil, Georgescu — Ivansuc, Szabo, Suciu, Adam, H. Moldovan.

GH. DALBAN și E. TEIRĂU — coresp.

Pronosport

Așa arată o variantă cu 12+1 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 11 din 17 martie:

I. Dinamo Buc. — C.S.M.S. Iași (cat. A)	6-1 1
II. Steagul roșu — Rapid (cat. A)	2-1 1
III. U.T.A. — Farul (cat. A)	4-0 1
IV. Dinamo Bacău — Știința Cluj (cat. A)	0-0 x
V. Petrolul — Progresul (cat. A)	4-0 1
VI. Minerul — Știința Timișoara (cat. A)	0-0 x
VII. Bologna — Roma (camp. italian A)	0-0 x
VIII. Catania — Sampdoria (camp. italian A)	0-1 2
IX. Genoa — Fiorentina (camp. italian A)	1-2 2
X. Lanerossi — Spal (camp. italian A)	1-0 1
XI. Napoli — Juventus (camp. italian A)	0-2 2
XII. Torino — Atalanta (camp. italian A)	1-0 1
Sp. Venezia — Inter (camp. italian A)	0-2 2

Variante depuse, aproximativ 245.000.

Așa arată o variantă cu 12+1 rezultate exacte la concursul suplimentar Pronosport, Campionatul Mondial de Hochei:

I. U.R.S.S. — R.S. Cehoslovacă (seria A)	3-1 1
II. R.P. Romînă — Franța (seria B)	5-0 1
III. Anglia — R.P.F. Iugoslavia (seria B)	2-4 2
IV. Elveția — Norvegia (seria B)	1-4 2
V. Canada — Suedia (seria A)	1-4 2
VI. R.P. Polonă — Elveția (seria B)	1-2 2
VII. R.D. Germană — Finlanda (seria A)	1-0 1
VIII. R.P. Romînă — Norvegia (seria B)	1-5 2
IX. R.P. Polonă — R.P.F. Iugoslavia (seria B)	22-4 1
X. Anglia — Franța (seria B)	3-8 2
XI. R.D. Germană — S.U.A. (seria A)	3-3 x
XII. Suedia — R.S. Cehoslovacă (seria A)	2-3 2
Sp. U.R.S.S. — Canada (seria A)	4-2 1

Variante depuse, aproximativ 101.000.

La prima etapă a campionatului

(Urmare din pag. 1)

tre campioane o rezistență prea mare și de aceea scorul înregistrat nu trebuie luat ca etalon de bază în observațiile privind pregătirile pentru partida cu Beziers.

DAN GIRLEȘTEANU

DINAMO — GLORIA 6-6 (3-3)!

Partida a început în nota de dominare a dinamoviștilor care păreau în mare vervă de joc. De altfel, ei reușesc să deschidă scorul prin Nica (lovitură de pedeapsă). Gloria echilibrează însă jocul și egalează prin Chirvase. La reluare, tot Dinamo ridică scorul prin Nica (incercare) dar vedește slăbiciuni serioase în apărare. Gloria atacă mai organizat, domină în această repriză, și obține egalarea prin Blum: 6-6.

C. NICULESCU — coresp.

PROGRESUL — C.S.M.S. IAȘI 9-6 (6-0)

Progresul a atacat mai mult, mai rapid și mai organizat (în special în prima repriză) obținînd o victorie meritată. În repriza secundă ieșenii au echilibrat oarecum jocul dar nu reușesc să egaleze. Au marcat: Niculescu (lovitură de pedeapsă), Georgescu (incercare), Ionescu (lovitură de picior căzută) pentru Progresul, Matievski (două lovituri de pedeapsă) pentru CSMS Iași. S-au remarcat: Ghiuzelea, Ionescu (Progre-

sul) și Matievski, Rosenberg, Drobotă (CSMS Iași).

N. B.

UNIREA — STEAUA 3-8 (3-8)

La prima vedere, acest rezultat poate să surprindă. Realitatea este însă că Unirea a reușit să țină în șah puternicul XV militar pe care l-a și condus timp de 15 minute. (În min. 7, Stoian înscrie nestingerit un „dropgol” într-o perioadă de dominare a echipei sale). Ne așteptam ca după preluarea conducerii (Ciobănel a egalat în min. 15 printr-o încercare pe care Penciu a transformat-o), Steaua să acționeze la adevărată ei valoare și să-și mărească avantajul. Or, exceptînd situația din min. 25 cînd Penciu a transformat o lovitură de pedeapsă, aceasta nu s-a întîmplat. Rugbiștii militari nu și-au găsit ritmul, au abuzat de joc lateral.

T. St.

ȘTIINȚA CLUJ — ȘTIINȚA PETROȘENI 14-6 (14-3)

Întîlnirea a corespuns doar o repriză, prima, cînd ambele echipe s-au strădui să practice un joc cît mai frumos. Realizatori: Petreanu — încercare transformată de Gherasim, I. Pop — două încercări și Gherasim — lov. de pedeapsă pentru clujeni, respectiv Manolache și Chiosea — cîte o lov. de pedeapsă.

N. TODORAN — coresp.

FARUL CONSTANȚA — ȘTIINȚA TIMIȘOARA 5-3 (0-3)